

Казахский Национальный Университет Аль-Фараби

**Факультет биологии и биотехнологии
Кафедра молекулярной биологии и генетики**



Дисциплина «БИОЭТИКА»

Лекция 3

«Биоэтика как область междисциплинарных исследований. Биоэтические проблемы, окружающие начало жизни и уход из жизни».

Амирова Айгуль Кузембаевна

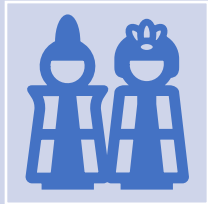
Ассоциированный профессор,
Кандидат биологических наук, aikoamir@mail.ru

Цель занятия: ознакомить студентов с проблемами биоэтики, связанными с трансплантацией органов, зарождением жизни и уходом из жизни.

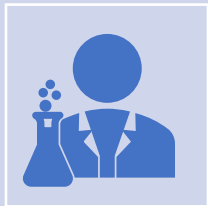
• **Основные вопросы:**

1. Биоэтика как область междисциплинарных исследований.
2. Уход из жизни. Определение смерти.
3. Трансплантация органов.
4. Эвтаназия.

Понятие биоэтики



«Биоэтика» - это, прежде всего, живое **слово**. Как и всякое слово, оно имеет свою историю, свою аудиторию и много разных значений. Значения не полностью совпадают между собой. Могут даже противоречить одно другому.



Это обстоятельство затрудняет взаимопонимание: об одном ли и том же говорим? Вот почему ученые обычно стремятся превратить слово живого языка в мертвый **термин** со строго определенным значением (точно так же поступают и с цветами, собирая гербарии).

Понятие биоэтики

Слово «биоэтика» появилось в 20-е гг. XX в. (а может быть, и раньше - нам точно не известно).

Этим словом называл немецкий пастор Фриц Яр теорию и практику этических отношений людей к животным и растениям, то есть то, что сегодня обычно называют не биоэтикой, а экологической этикой.

Категорический императив, сформулированный И. Кантом применительно к отношениям между людьми, Фриц Яр попытался распространить на отношения между людьми и прочими живыми существами. Он сформулировал биоэтический императив: «Уважай каждое живое существо, поскольку оно является целью само по себе!»

Понятие биоэтики

Ф. Яр считал, что человек несет моральную ответственность перед любыми формами жизни. Иными словами, отношения между мной и кедром или чижигом могут быть описаны не только в терминах экономики или физиологии, но и в терминах «добро», «зло», «алчность», «подлость», «предательство», «честность», «совесть». Можно сказать, что Фриц Яр выдвинул свой принцип в противовес антропоцентристской этике Канта.

Понятие биоэтики

В первой половине XX в. очень многие философы и ученые обращались к проблематике жизни и смерти: М. Шелер, М. Хайдеггер, А. Бергсон, П.-А. Ландсберг, З. Фрейд... Постепенно открывалась глубина идей А. Шопенгауэра, Ф. Ницше и Г. Зиммеля, творивших еще в XIX в.

Наряду с онтологическими концепциями жизни появилось много разного рода этических учений о живом. О благоговении перед жизнью вообще либо только перед жизнью человеческой.

Постепенно образовывалось общее пространство, в котором дискутировали представители разных наук и разных мировоззренческих ориентаций. Ярчайшими из них были, пожалуй, Альберт Швейцер и Олдо Леопольд.

Понятие биоэтики

Швейцер, обобщивший идеи таких гигантов, как Декарт, Кант и Шопенгауэр, считал благоговение перед жизнью единственным принципом нравственности.

Я - это не просто мысль, а воля к жизни, осознавшая себя и стремящаяся преодолеть свою вечную раздвоенность. Преодолеть, насколько это возможно. Ведь на самом-то деле человек не может не жить во вред другим живым существам. Никто не может.

Леопольд считается основателем экологической этики (сам он предпочитал название «этика земли»), провозвестником биоцентризма, биосферного холизма, социобиологии, биоэтики. Экологическую этику он понимал как проявление «экологической совести», ограничение свободы действий в борьбе за существование, уважение к дикой природе ради нее самой.

Понятие биоэтики

Если в центре внимания Швейцера, находились индивиды, отдельные организмы, то Леопольд рассматривал в качестве моральных субъектов целые популяции, биологические виды, биогеоценозы. Поэтому неизбежность убийства не превращалась для него в неразрешимую нравственную дилемму. Он не был противником охоты на диких животных. В данном случае моральные субъекты - это все те, кто требует к себе нравственного отношения, те и даже то, к чему не следует относиться только как к средству для чего-либо другого. Являются ли эти субъекты также носителями морального сознания, долга и т.п.? Не обязательно.

Понятие биоэтики

Между тем после Второй мировой войны тревожные тенденции в эволюции человечества лишь усиливались: угроза термоядерной катастрофы, угроза экологической катастрофы, углубление социальной несправедливости. На этом фоне достижения в области биологии и медицины также стали приобретать зловещий оттенок. Люди проникли в тайну генома. А почему бы не использовать знания в военных целях? Научились пересаживать сердце. А почему бы не отнимать сердца у тех, кому они «не нужны» (не нужны, с точки зрения, например, врача)?

Поэтому на рубеже 60-70-х гг. Ван Ренесслер Поттер, известный биохимик и онколог, обратился к этике выживания человечества, которую он называл также биоэтикой..

Понятие биоэтики

Поттер говорил о глобальной биоэтике, которую рассматривал как «мост в будущее», междисциплинарное знание, призванное объединить естественнонаучное знание с гуманитарным: что нам делать, чтобы выжить?

Поттер отмечал наличие у этики выживания, прежде всего, двух таких сторон:

- 1) охрана здоровья человека (медицинская этика);
- 2) сохранение природной среды (экологическая этика).

Понятие биоэтики

Конечно, ни медицинская этика, ни экологическая не содержат каких-либо незыблемых аксиом. Этика - область философского знания. Проблемы ее относятся к разряду вечных. Этика ставит вопросы и проясняет альтернативы, а не дает однозначные ответы.

В каждую эпоху вопросы осмысливаются и решаются по-своему. Предпосылки, источники этических проблем обновляются. Новые технологии, новые социальные отношения.

Проблемное поле биоэтики

Проблема - это форма организации знания; это вопрос (или целый комплекс вопросов, задач), сформулированный в рамках определенной теории и требующий решения. Знание в форме вопроса. От простой задачи проблема отличается большей степенью неопределенности, сложностью, отсутствием знания о том, где и как найти решение, а следовательно, необходимостью рефлексии над самими методами исследования, над основаниями теории, в рамках которой проблема возникла. И над ценностными установками, которые, возможно, перестали отвечать новым реалиям.

Будучи направлением междисциплинарным, биоэтика тесно взаимодействует со множеством дисциплин, частично пересекается с другими междисциплинарными направлениями.

Проблемное поле биоэтики

Попытаемся очертить проблемное поле биоэтики.

Большинство ее проблем, так или иначе, вращается вокруг коллизии отнятия и сохранения жизни и не может быть осмыслено в отрыве от более общих философских проблем, которые предметом собственно биоэтики не являются. Поэтому для начала перечислим дюжину традиционных философских вопросов (метафизических, гносеологических, этикоаксиологических), касающихся жизни и смерти.

Проблемное поле биоэтики

- *Онтология, метафизика, теология*
- - Что такое жизнь? В чем ее сущность?
- - Кто является субъектом жизни? Отдельный организм, род, биосфера, вселенная, дух, материя, Бог?
- Каковы формы, уровни, принципы организации живого?
- - Является ли смерть уходом в небытие или переходом к новой форме существования?
- - Возможно ли бессмертие?

Проблемное поле биоэтики

- *Онтология, метафизика, теология*
- -
- - Является ли неизбежность смерти фактором, который лишает
- жизнь смысла или, наоборот, условием, благодаря которому жизнь
- может обрести смысл?
- - Является ли смертность условием свободы или, напротив,
- непреодолимым препятствием свободе?
- - Разъединяет ли смерть людей или, наоборот, объединяет?
- *Гносеология*
- - Способны ли мы познать сущность жизни и сущность смерти?
- И если да, то каким путем: рационально, иррационально,
- интуитивно, эмпирически?..
- Как человек узнает о собственной смертности?

Проблемное поле биоэтики

Что представляет собой «страх смерти»? Какова его роль в жизни человека и человечества? Существуют ли «воля к жизни», «инстинкт самосохранения», «инстинкт разрушения» и подобные им феномены объективно или являются фикциями?

Эти вопросы владели умами сотни, тысячи лет назад, не потеряли актуальности и в наши дни. Тем не менее нынешний интерес к вечной теме обусловлен социально-исторической ситуацией, складывающейся именно сегодня. Внедрение новых медицинских технологий привело к нарушению тождества между биологическим организмом и субъектом права, к не всегда оправданному удлинению периода физических и моральных страданий (страданий и самого умирающего, и его близких), к изоляции умирающего при резком возрастании зависимости его от системы лечебных учреждений.

Проблемное поле биоэтики

Дифференцируем основные топосы, темы биоэтики.

- 1. Определение живого и определение сущности смерти.**
- 2. Эвтаназия как медико-социальный институт и как врачебно-ассистированный суицид. Отказ от медицинской помощи по религиозным или иным мотивам. Другие ситуации отнятия жизни.**
- 3. Трансплантация органов и тканей, включая коммерческое использование эмбрионов, донорство, ксенотрансплантацию...**
- 4. Пролонгирование жизни (и продление жизни, и затягивание ухода), его гуманность и экономическая оправданность.**
- 5. Аборт, контрацепция (отказ от репродуктивного поведения), стерилизация, эвтаназия новорожденных с тяжелыми патологиями.**
- 6. Репродуктивные технологии: сфера пола и сексуальности в целом, клонирование, суррогатное материнство, искусственное оплодотворение, пренатальная диагностика.**
- 7. Допустимое вмешательство в жизнь организма и личности: медикализация, ятрогения, контроль за нераспространением инфекционных и паразитарных болезней, гипноз, плацебо.**

Проблемное поле биоэтики

8. Глубокое вторжение в природу, в геном живых существ, генная инженерия, создание и потребление генно-модифицированных продуктов, терапевтическое или репродуктивное клонирование. Нейропротезирование и нейроэтические проблемы. Постгуманизм и трансгуманизм, создание искусственных форм жизни вплоть до управления процессами биологической эволюции.

9. Эксперименты и клинические испытания с участием людей.

10. Проблемы экологической этики, включая эксперименты на животных, вивисекцию, эоцид, убой, охоту, корриду. Астроэтика (биотическая этика, панбиотическая этика). Выживание биосферы. Самопожертвование, альтруизм, солидарность в живой природе.

11. Обращение с телом человека. С телом живого человека: пластическая хирургия, спорт, коррекция пола, эксперименты... Или с телом умершего: использование неомортов, организмов, навсегда утративших способность к высшей психической деятельности, в медицинской и исследовательской практике; анатомирование, пластинация, крионика, бальзамирование.

12. Некоторые антитезы, имплицитно (скрыто) содержащиеся в других биоэтических проблемах и имеющие существенное значение для их решения, но самостоятельных топосов не составляющие:

Уход из жизни

Процесс ухода из жизни - умирание - включает в себя несколько стадий, каждая из которых связана с преимущественной активизацией определенного уровня организации умирания и выдвиганием определенных аспектов умирания на первый план.

От констатации факта смерти зависят наследование прав и имущества, изменение социального статуса и всей дальнейшей судьбы живых людей. А в эпоху современных технологий - еще и возможность законной трансплантации органа и, значит, спасение чьей-то жизни.

А еще - признание или непризнание врача виновным в гибели пациента.

А еще - чьи-то надежды, оправданные или неоправданные, на возвращение человека домой. Из больницы, из комы или, как иногда говорят, с того света.

Определение смерти

Умирание - в широком смысле слова – универсальный биологический, социальный, психологический, культурный процесс (и, соответственно, состояние). Это характеристика жизни, текущей по направлению к концу (и сам конец, имеющий определенную продолжительность).

На протяжении веков и тысячелетий смерть, или прекращение жизни, мыслилась как событие цельное (то есть охватывающее все тело, всю душу), точечное (мгновенное) и необратимое. Назовем эти три характеристики смерти топологическими.

Кроме того, она мыслилась как событие неизбежное, при этом неопределенное (день и час ее неизвестны) и непостижимое в своей сущности (поскольку ее невозможно наблюдать изнутри или поскольку испытавшие ее не могут поделиться опытом). Назовем эти три характеристики метафизическими.

Определение смерти

Смерть перестала быть цельной и точечной. Сердце и другие органы могут жить, несмотря на смерть мозга. Становится обратимой. Пока речь о клинической смерти. Однако начиная с 2016 г. группа авторитетных ученых из США работает над проблемой излечения (оживления?) умершего мозга. Сегодня смерть мозга признается эквивалентной смерти человека, но так было не всегда и, очевидно, не всегда так будет. Движущей силой инновационного процесса выступают, прежде всего, такие науки, как реаниматология и трансплантология.

Вопросы для контроля изучаемого материала:

- 1. Каковы предпосылки появления современной биоэтики?**
- 2. Раскройте понятие и проблемное поле биоэтики.**
- 3. В чем заключается отличие биоэтики от этики врачебной?**
- 4. Биоэтика как область междисциплинарных исследований.**
- 5. Уход из жизни. Определение смерти.**
- 6. Трансплантация органов. Эвтаназия.**

Рекомендуемый список литературных источников

- 1. Актуальные проблемы биоэтики: сб. обзоров и реф. / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. по науке, образованию и технологиям; отв. ред. Б.Г. Юдин. М., 2016. 242 с**
- 2. Минеев В.В. Смысл биоэтики: дилеммы инструментализма и метафизики в постижении живого // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2014. № 3 (29). С. 28-31.**
- 3. Минеев В.В. Социальные аспекты смерти: Философско-антропологический анализ. М.: Директ-Медиа, 2014. 473 с.**
- 4. Минеев В.В. Философия смерти и умирания. М.: Директ-Медиа, 2014. 95 с.**
- 5. Биоэтический практикум: учебное пособие / под ред. Д.А. Балалыкина. М.: Литера, 2012. 207 с.**
- 6. Хрусталев Ю.М. Биоэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. 400 с.**

Спасибо за внимание!